



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U SAMOBORU
Obrtnička 2

Poslovni broj: 48. SSS Ovr-736/23-3
(ranije Ovr-165/11 TS u Zagrebu, Ovr-799/11 TS u Zagrebu, Ovr-5583/10 TS u
Zagrebu, Ovr-88/11, Ovr-255/20)

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, po sucu toga suda Mireli Crnjak, kao sucu pojedincu, temeljem prijedloga višeg sudskog savjetnika-specijaliste Almira Travljanina u ovršnom predmetu I. ovrhovoditelja Golubić trgovina d.o.o., OIB: 86314065016, Štublinov brijeg 64 zastupanog po punomoćnici Martini Kalac, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Župić i partneri iz Zagreba, II. ovrhovoditelja Zama d.o.o., OIB: 62483675809 Bestovje, Dr. Franje Tuđmana 6 kojeg zastupa punomoćnik Martin Matić, odvjetnik iz Zagreba, i III. ovrhovoditelja Bedić d.o.o., OIB: 71074587274, iz Zagreba, Ulica Jure Kaštelana 17A zastupanog po punomoćniku Marku Zečeviću, odvjetniku iz odvjetničkog društva Zečević i dr., j.t.d. iz Zagreba protiv ovršenika Stečajna masa iza Keramplast d.o.o., OIB: 88819233627, Rijeka, Zagrebačka 16, zastupana po stečajnoj upraviteljici Lovorki Juranović, radi ovrhe, 10. svibnja 2023.

riješio je

I. Općinski sud u Novom u Zagrebu oglašava se stvarno nenadležnim u ovoj pravnoj stvari.

II. Prije pravomoćnosti ovog rješenja predmet će se ustupiti Trgovačkom sudu u Zagrebu, pred kojim se vodi stečajni postupak nad ovršenikom, kao stvarno i mjesno nadležnom sudu, radi nastavka postupka.

Obrazloženje

1. U uvodu označenoj ovršnoj stvari dostavljena su na povedbu rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. Ovr165/11 od 20. siječnja 2011., rješenja trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. Ovr-799/11 od 25. veljače 2011. i rješenja Trgovačkog suda u zagrebu posl.br. Ovr-5583/10 od 18. studenog 2010. radi namirenja novčane tražbine ovrhovoditelja na nekretninama ovršenika Keramplast d.o.o. (dalje u tekstu ovršenik). Predmetne ovrhe su zabilježene u zemljišnim knjigama.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj Ovr-88/11-56 od 29. travnja 2014. utvrđen je prekid postupka zbog nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog

postupka i brisanja iz sudskog registra ovršenika, te je određeno da će se postupak nastaviti kada pravni sljednik ovršenika preuzme postupak ili kada ga sud na prijedlog protivne strane pozove da to učini.

3. Podneskom od 22. listopada 2022. Lovorka Juranović, stečajna upraviteljica ovršenika, je obavijestila sud da je po obustavi postupka likvidacije vođenog nad ovršenikom, rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu Stalne službe u Karlovcu posl.br. St-830/2022 od 20. svibnja 2022. otvoren stečajni postupak nad Likvidacijskom masom iza Keramplast d.o.o. Rakov Potok, Kalinovica, Karlovačka cesta 8 te da je određen upis stečajne mase u sudski registar.

4. Rješenjem Ovr-255/20-68 od 28. studenog 2022 postupak je nastavljen Stečajnom masom iza Keramplast d.o.o. kao ovršenikom budući da je stečajna upraviteljica podneskom od 23. studenog 2022. preuzela postupak.

5. U međuvremenu je predmetni postupak obustavljen rješenjem ovog suda posl.br. Ovr-88/11-47 od 8. veljače 2013., koje rješenje je ukinuto rješenjem Županijskog suda u Velikoj Gorici posl.br. GŽ Ovr-4/23-3 od 5. travnja 2023.

6. Prema čl. 169. st. 5. Stečajnog zakona (Narodne novine broj: 71/15, 104/17 i 36/22 SZ), nakon otvaranja stečajnoga postupka, različni vjerovnici nisu ovlašteni pokrenuti postupak ovrhe ili osiguranja. Postupci ovrhe i osiguranja iz čl.169. st. 5. SZ-a koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka prekidaju se, bez obzira na to kada je ovršni postupak pokrenut, osim ako u ovršnom postupku već nije doneseno rješenje o namirenju razlučnog vjerovnika. Prekinute postupke ovrhe i osiguranja nastaviti će sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku (čl. 169. st. 6. SZ). Sud koji vodi postupak ovrhe ili osiguranja dužan je u roku od osam dana od dana otvaranja stečajnoga postupka rješenjem utvrditi prekid postupka, oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak (čl. 169. st. 7. SZ).

7. Zakon o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona u čl. 115. st. 1. (Narodne novine broj: 36/22 – ZIDSZ) – Prijelazne i završne odredbe, propisuje da će se postupci započeti prije stupanja na snagu ZIDSZ dovršiti prema odredbama zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja. Iznimno od čl. 115. st. 1. SZ-a, čl. 169. st. 6. SZ- a (koji je izmijenjen čl. 68. ZIDSZ), primjenjivat će se na sve postupke u tijeku i na sve elektroničke javne dražbe u kojima se poziv na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi objavljuje na mrežnim stranicama Financijske agencije nakon stupanja na snagu ZIDSZ (čl. 115. st. 2. ZIDSZ).

8. Stečajni zakon stupio je na snagu 31. ožujka 2022., osim čl. 68. st. 2. i 3., (koji je izmijenjen čl. 42. ZIDSZ) i čl. 69., (koji je izmijenjen čl. 44. ZIDSZ), a koje stupaju na snagu 1. listopada 2022. (čl. 117. ZIDSZ).

9. Iz čl. 115. st. 2. ZIDSZ proizlazi da se čl. 169. st. 6. SZ-a (koji je izmijenjen čl. 68. ZIDSZ) primjenjuje retroaktivno, tj. na sve postupke u tijeku, iako je čl. 68. ZIDSZ stupio na snagu 31. ožujka 2022. Iz izmijenjenog čl. 169. st. 6. SZ-a pak proizlazi da se postupci ovrhe i osiguranja iz čl. 169. st. 5. SZ-a, koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka prekidaju, bez obzira na to kada je ovršni

Poslovni broj: 48. SSS Ovr-736/23-3
(ranije Ovr-165/11 TS u Zagrebu, Ovr-799/11 TS u Zagrebu, Ovr-5583/10 TS u
Zagrebu, Ovr-88/11, Ovr-255/20)

postupak pokrenut, osim ako u ovršnom postupku već nije doneseno rješenje o namirenju razlučnog vjerovnika.

10. Ovrhovoditelji su u ovoj pravnoj stvari razlučni vjerovnici u smislu čl. 149. SZ uslijed čega imaju pravo odvojenog namirenja.

11. Budući da je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak te da je sud već utvrdio prekid postupka, a ovrha se vodi radi namirenja tražbine ovrhovoditelja kao razlučnog vjerovnika i da u postupku nije doneseno rješenje o namirenju, to je temeljem čl. 169. stavak 6. SZ-a, valjalo odlučiti kao u izreci rješenja.

U Zagrebu, 10. svibnja 2023.

Sudac:
Mirela Crnjak

Nacrt odluke izradio viši sudski savjetnik-specijalist:
Almir Travljanin

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo izjaviti žalbu u roku osam (8) dana od primitka otpravka rješenja. Žalba se podnosi županijskom sudu, putem ovog suda, u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku (čl.11.st.1. i 3. OZ). Žalba protiv ovog rješenja ne zadržava nastupanje pravnih učinaka ovog rješenja (čl.169. st. 8. SZ).

DNA:

- pun. I-ovrhovoditelja, uz Gž Ovr-4/23-3 od 5.4.2023. (l. 290-294)
- pun. II-ovrhovoditelja, uz Gž Ovr-4/23-3 od 5.4.2023. (l. 290-294)
- pun. III-ovrhovoditelja, uz Gž Ovr-4/23-3 od 5.4.2023. (l. 290-294)
- ovršeniku po stečajnom upravitelju, uz Gž Ovr-4/23-3 od 5.4.2023. (l. 290-294)
- Trgovački sud u Zagrebu Stalna služba u Karlovcu na posl.br. St-830/2022, uz spis

Broj zapisa: **9-30858-a500d**

Kontrolni broj: **06d9a-66708-59e85**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Mirela Crnjak, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.